

# EMPRESAS, DIÁSPORAS Y PETRÓLEO: HACIA UNA TRANSFORMACIÓN DE LA ECONOMÍA POLÍTICA EN GUINEA ECUATORIAL<sup>1</sup>

## BUSINESS, MIGRATION AND OIL: TOWARDS A TRANSFORMATION OF POLITICAL ECONOMY IN EQUATORIAL GUINEA

Francisco Jiménez Bautista<sup>2</sup>  
Carlos Oyono Nvé Oyana<sup>3</sup>

### FORMA DE CITACIÓN

Jiménez, F. y Nvé, C. O. (2014). Empresas, diásporas y petróleo: hacia una transformación de la economía política en Guinea Ecuatorial. *Revista Dimensión Empresarial*, vol. 12, núm. 1, p. 59-72.

### RESUMEN

En este artículo se pretende mostrar la relación directa que existe entre la democracia y los derechos humanos en Guinea Ecuatorial y su correspondencia en las formas de corrupción que no son propias de la cultura de una democracia moderna y pacífica. Se hace un mayor énfasis en establecer las bases para la construcción de una cultura pacífica en Guinea Ecuatorial. En este país existen unos conflictos políticos que no se externalizan en las Agendas mundiales al considerarse de menor cuantía estas formas de violencia directa, estructural y cultural que lleva sufriendo el pueblo guineano durante cuarenta y tres años de las dictaduras de los Nguemistas.<sup>4</sup> Se concluye la reflexión señalando la necesidad de transformar dichos conflictos para buscar la paz, donde el poder político y la democracia constituyen los ejes centrales para salir de la barbarie y soñar con una Cultura de paz donde brille la protección de los Derechos Humanos.

**Palabras clave:** Ayuda exterior, Dictadura, Guinea Ecuatorial, petróleo y soberanía.

### ABSTRACT

In this research we want to show the direct relation which exist between democracy and the Human Rights in Equatorial Guinea and its correspondence in the forms of corruption that are not characteristic of the culture of a modern and peaceful democracy. We are going to emphasize the establishment of bases for building a peaceful culture in Equatorial Guinea. Where there are few political conflicts that are not externalized in global

<sup>1</sup> Artículo de reflexión. Elaborado en el marco del doctorado en Paz, Conflictos y Democracia de la Universidad de Granada, Granada, España. Fecha de recepción: diciembre 2 de 2013. Fecha de aceptación febrero 2 de 2014.

<sup>2</sup> Maestro, Geógrafo y Antropólogo. Doctor en Humanidades por la Universidad de Almería. Profesor Titular de Antropología Social e Investigador del Instituto Universitario de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada, España. Director de la Revista Electrónica de Paz y Conflictos. Véase, [www.jimenezbautista.es](http://www.jimenezbautista.es); [fjbautis@ugr.es](mailto:fjbautis@ugr.es)

<sup>3</sup> Licenciado en Teología e Investigador del Instituto Universitario de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada, España: [asumu90@gmail.com](mailto:asumu90@gmail.com)

<sup>4</sup> *Nguemistas*. Se trata de las dos dictaduras que ha sufrido Guinea Ecuatorial, primero, la de Francisco Macias Nguema Biyogo y, más tarde, la de Teodoro Obiang Nguema Mbasogo; los dos de una misma familia, tío y sobrino de la tribu y distrito de Mongomo

agendas, considering small claims such direct violence, structural and cultural, that has been suffering Guinean people for forty-three years of dictatorship of Nguemists. We indicate the desire of transform these conflicts to seek peace, where political power and democracy is the central themes to emerge from barbarism and dream of a culture of peace where shine the protection of Human Rights.

**Keywords:** International Aid, Dictatorship, Equatorial Guinea, Petroleum and Sovereignty.

## INTRODUCCIÓN

Guinea Ecuatorial es el país del mundo con mayor diferencia entre el puesto que ocupa según su PIB per cápita con el puesto número 20 y su puesto según el Índice de Desarrollo Humano que elabora el PNUD con el número 118 (PNUD, 2009). Estos indicadores no hacen sino confirmar que las riquezas del país (provenientes, según el momento histórico, de las exportaciones, la ayuda externa o la industria petrolífera) no revierten en el bienestar de los ciudadanos de Guinea Ecuatorial, sino en el pequeño grupo de la élite que los gobierna que gracias a las instituciones de la soberanía estatal son los únicos interlocutores legítimos con el mundo exterior. Sin embargo, todo ello lo realizan al margen de su representatividad e independientemente de cómo ocupan el poder y se perpetúan en él.

Desde esta constatación se presentan en este artículo los datos que puedan dar luz en un país, Guinea Ecuatorial, donde el silencio internacional y la falta de noticias sobre dicho país constituyen una estrategia de violación de los Derechos Humanos. Por ello, se desandan los pasos de la historia en busca de los procesos y trayectorias que explican las relaciones entre el Estado y la sociedad guineana. Como señala Jean-François Bayart hay dos falsas hipótesis sobre la realidad africana a las que recurren con demasiada frecuencia los círculos académicos, políticos y periodísticos. La primera hipótesis es que África subsahariana está marginada con respecto del sistema económico mundial y la segunda es que el continente está sujeto a una decadencia política que está afectando a los fundamentos de los Estados (Bayart, 2000: 217-267).

Igualmente, en este artículo, se analiza el modo en que el poder político se configura en Guinea Ecuatorial y las formas

en que los que ostentan el poder interactúan en su entorno. Estas formas han debilitado las instituciones políticas y han creado en el país un colapso económico en más de una ocasión. Igualmente han desestructurado la sociedad, permitiendo que el grueso de la población esté excluido de la participación política. No obstante, esto no significa que el principio de la soberanía estatal se haya visto afectado en el caso de Guinea Ecuatorial, al contrario, la globalización y la formación del Estado son dos procesos que van de la mano, tanto en el caso que se estudia aquí, como en la mayoría de los países africanos que presentan las mismas características (Abaga, 1997).

Se cree precisamente que el establecimiento en el sistema mundial de África (Kabunda, 1994), y de forma especial en Guinea Ecuatorial, es la que ha permitido a los gobernantes guineoecuatorianos ampliar y extender su poder haciendo uso de las estructuras estatales heredadas de la colonización y de los recursos provenientes del exterior y de los recursos naturales del país. Esta realidad es calificada y denominada por Bayart como «extraversión histórica del poder», un paradigma que permite explicar, a través del modo en que los gobernantes utilizan los recursos provenientes del exterior, los del Petróleo, las consiguientes formas en que el poder político ha asumido y asume en Guinea Ecuatorial su *status*. Unas formas que, por otro lado, encajan con lo que Juan Linz describe como *sistemas sultanísticos*, caracterizados por una mezcla de miedo y recompensa que afectan a todas las relaciones entre el Estado y la sociedad (Linz, 2009).

El *sultanismo* de Guinea Ecuatorial se basa en la corrupción generalizada, en un sistema de prebendas y en la apropiación de los recursos del Estado por parte de los gobernantes.